

**Выступление
д-ра Франка Шауффа,
Генерального директора
Ассоциации европейского бизнеса в России**

**«Европейские экологические стандарты в области
строительства и применение их в России»**

**на конференции
«Проблемы и тенденции развития экоустойчивого
строительства в России»**

**10 апреля 2012 года,
ЦВК «Экспоцентр»,
Москва
(возможны изменения)**

Уважаемые дамы и господа!

Иностранные инвесторы и импортеры крайне позитивно воспринимают начавшееся в последние годы развитие «зеленого» строительства в России. Под влиянием экономического кризиса, обострения проблем с экологией, необходимостью больше внимания уделять энергосбережению, расходу воды, выбросу парниковых газов и т.д. архитекторы, строители, девелоперы и государство в России, вслед за своими коллегами в других странах, стали думать о совмещении материальных, социальных и экологических ценностей в строительстве. То есть стали осознавать и пытаться применить на практике то, что называется «зеленым» или «экоустойчивым» строительством. Но к этому процессу Россию подталкивали не только проблемы, но и позитивные процессы. Повышение уровня жизни части населения, осознание многими людьми необходимости более здорового и комфортного образа жизни, возросшие возможности государства следовать более высоким международным стандартам в области строительства тоже сыграли роль в развитии этого процесса.

Сегодня в России экоустойчивое строительство только в начале своего развития. Российские эксперты обычно оценивают отставание в таком строительстве в 15-20 лет, но, если принять во внимание общее отставание российской строительной отрасли от лучших мировых аналогов, то, я думаю, что этот разрыв заметно больше. И, как многие другие инновационные процессы, оно пока развивается в отдельных сегментах. Мы видим, как на

крупных государственных стройках, типа будущих олимпийских объектов в Сочи, строительство ведется по международным нормам «зеленого» строительства. Ряд крупных промышленных объектов в России также был построен с соблюдением принципов «зеленого» строительства. Например, ряд проектов по очистке воды в Санкт-Петербурге. Если говорить о частном строительстве, то в основном это дома для богатых людей, а о частных фирмах или предприятиях - строительство объектов для иностранных фирм силами же иностранных строителей.

Очень позитивно воспринимается иностранными инвесторами и импортерами то, что строительное сообщество в России пытается не просто строить «зеленые» здания, но стремится создать систему в этой области, включающую создание специальных организаций, выработку стандартов, сертификации, а в дальнейшем, видимо, и аккредитации. Частью системы управления «зеленым» строительством является система его стандартов.

Первые «зеленые» стандарты появились лишь немногим более 20 лет назад, в 1990 году в Великобритании. Это система называется BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method). Сейчас в мире порядка 10 известных систем зеленых стандартов. LEED (The Leadership in Energy and Environmental Design) в США, DGNB – в Германии, CASBEE – в Японии, GREEN STAR и NABERS – в Австралии, HQE – во Франции. Некоторые из них фактически превратились в международные, поскольку

широко используются в других странах. К примеру, английская и немецкая системы.

Все эти системы являются добровольными. И фирмы используют их для того, чтобы выделить свой продукт из других, показать, что он надежен, экономичен в эксплуатации, находится в гармонии с окружающей средой (природной и социальной), заявить о своей приверженности к соблюдению экологических требований, инновациям в строительстве. Это, однако, не означает, что к «зеленому» строительству не применяются обязательные требования, как и ко всем другим строительным объектам. Иногда такие обязательные требования имеют даже «зеленый» по своей природе характер. К примеру, Директива Европейского союза по энергетическим показателям зданий.

Я постараюсь показать, что происходит сегодня с применением международных «зеленых» стандартов в строительном комплексе России. Как поступают строительные организации или застройщики, если в их стране нет своей национальной системы зеленых стандартов? Есть два пути.

Первый – использовать существующие системы стандартов и сертификации, заявив о своей готовности строить в соответствии с их требованиями, зарегистрироваться, вызвать аккредитованного специалиста и дальше следовать его указаниям и устоявшейся процедуре, а в итоге – получить известный в мире сертификат.

Второй – объединить все заинтересованные стороны и разработать свои национальные стандарты. Как правило,

речь не идет о разработке таких стандартов «с нуля», а об адаптации существующих известных стандартов к местным условиям строительства и к местному законодательству. Например, основой для австралийского «зеленого» стандарта GREEN STAR послужили английский BREEAM и американский LEED. И это тоже вполне понятно: если кто-то приходит в новую для него область, где другие уже «изобрели велосипед», то прямой смысл воспользоваться существующими и, к тому же, бесплатными наработками. Кроме того, в случае России это – прямой путь к сближению российских и международных стандартов, который в принципе приветствуется европейским бизнес-сообществом. Ведь сближение в области «зеленых» стандартов составляет часть более общего и нужного обеим сторонам процесса сближения стандартов и в области строительства, и в отношениях между Россией и ЕС в целом.

Россия, как и некоторые другие страны, использует оба этих пути. Например, при строительстве важнейших олимпийских объектов в Сочи используется английский «зеленый» стандарт BREEAM. Одновременно она создает свой, а точнее, свои «зеленые» национальные стандарты. Эта работа началась в последние несколько лет, и мы сегодня видим ее первые результаты. Интересно, что на волне интереса к «зеленому» строительству и под влиянием необходимости (как в случае со строительством объектов для будущей Олимпиады в Сочи) сразу несколько организаций занялись выработкой «зеленых» стандартов. У них были разные цели, исходные задачи, и за основу они тоже взяли разные международные системы.

Даже адаптация существующих международных стандартов не является простым делом. Мы видим это по тем срокам, которые нужны организациям-разработчикам стандартов. Например, Совет по зеленому строительству Союза архитекторов России неоднократно заявлял, что завершить систему стандартов для малоэтажного строительства разработчики намерены к середине 2012 года, и им нужно не меньше трех лет на создание стандартов для других типов зданий (многоэтажных, коммерческих, офисов и т.д.). Требуется время и на опробывание и корректировку стандартов. Кроме того, если «заглянуть» в содержимое стандартов, то мы увидим, что трудность состоит в нехватке правовой базы для стандартизации «зеленого» строительства. Поэтому приходится выпускать так называемые временные методические указания, что не очень хорошо с точки зрения правового регулирования процесса.

Складывается впечатление, что пока система добровольной «зеленой» стандартизации и сертификации в России только создается из отдельных кирпичиков. До ее формирования в целостном виде еще, видимо, далеко.

Иностранные инвесторы и поставщики строительных товаров и услуг на российский строительный рынок очень позитивно воспринимают тот факт, что в России начали развиваться добровольные стандартизация и сертификация. В совокупности с обязательными требованиями к строительству, накладываемыми на него государством, и внутренними стандартами, которые применяют фирмы, работающие в строительстве к входящим материалам, услугам, разработкам и конечному качеству своего

продукта, добровольная стандартизация будет способствовать общему повышению качества строительства, внедрению в него инноваций.

Однако я хотел бы обратить ваше внимание, что какими бы хорошими не были российские «зеленые» стандарты, заработают и дадут отдачу они только, если будет соблюден ряд очень важных условий.

Во-первых, процесс стандартизации и получения в конечном итоге сертификата о том, что продукт строительства является «зеленым», должен быть некоррупцированным.

Во-вторых, для того, чтобы люди делали выбор в пользу сертифицированных «зеленых» строительных продуктов, нужно, чтобы они знали о преимуществах, которые дает им подобная сертификация в соответствии с «зелеными» стандартами.

В-третьих, нужны специалисты, знающие «зеленые» стандарты и умеющие наладить строительство в соответствии с его требованиями. Значит, нужно специальное обучение и система отбора таких специалистов, их аккредитации для работы на «зеленых» стройках.

В-четвертых, можно заложить прекрасные стандарты, но они будут просто неприменимы на практике без создания соответствующей инфраструктуры.

И, в-пятых, стандарты «зеленого» строительства закладывают пока еще очень высокую планку для российского строительства. Эта планка является менее требовательной для более продвинутого европейского или американского строительства. Данная планка будет

сдвигаться со временем выше, и мы должны рассматривать ее как ориентир качественного современного строительства, даже, если какая-то строительная фирма не в состоянии или не хочет получать сертификат о «зеленом» здании.

В завершение своего выступления я хотел бы сказать, что в Ассоциации европейского бизнеса, которую я здесь представляю, есть специальный Комитет по строительству и производству строительных материалов. Он объединяет 20 известных в своей области фирм, некоторые из которых, как, например, фирма КНАУФ или компания ROSA являются пионерами «зеленого» строительства в России. Но и остальные члены нашей Ассоциации, которая сегодня включает более чем 650 иностранных компаний, в той или иной степени связаны или сталкивались с «зеленым» строительством. У нас работают также Комитет по энергоэффективности, Комитет по недвижимости, Комитет по охране труда, здоровья, окружающей среды и безопасности, Комитет производителей дорожно-строительной и спецтехники и ряд других, которые готовы оказать российской стороне нужную помощь и поддержку, как в разработке «зеленых» стандартов, так и в продвижении «зеленого» строительства в целом.

Спасибо за Ваше внимание.